

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 歷代目錄對版畫文獻部次分類之研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型

計畫編號：NSC 94-2411-H-032-013-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：淡江大學中國文學學系

計畫主持人：馬銘浩

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：周文鵬、陳毓欣

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 12 月 20 日

結案報告：

#### 歷代目錄對版畫文獻部次分類之研究

在中國學術史上圖像文獻一向不是文、史哲必備的典籍，加以傳統觀念對所謂技藝的不夠重視，因此需要大量圖版說明註解的雜技，難以得到研究者的正視，依附在文字典籍之後的版畫文獻，更沒有成為有系統的研究命題。事實上，中國版畫圖像的性質跨越了藝術審美、百工雜技、古物鑑定、文獻出版、區域文化等不同的學術範疇。只是傳統學術分類是依文字閱讀所延伸而來的學術思維，將版畫文獻散附於不同的門類範疇中，做為輔助、解說文字的參考圖說，並未有效的整理成為獨立學門。所以研究版畫文獻勢必要突破現有目錄分類的思維模式，對現有的版畫文獻重新扒疏整理，才有辦法進一步展開有系統而深入的研究。

在雕版印刷術未發明以前，由於圖像傳抄不易，圖像文獻並不如文字一樣易於保存，再加上以文字為主要表現方式的學術傳統，所以漢代上並未將此表現在文獻分類上，劉歆《七略》中的數術類雖然有「歷譜」一類的存在，但內容是以表格方式呈現，並非圖像的思維模式；荀勗因鄭默《中經》更著《中經新簿》，變《七略》之體而為甲乙丙丁四部時，始在丁部列有「圖贊」一類。危其日至宋代而亡佚，據現有資料觀察：其重點應該也是以「贊」的文字為主。到南朝·宋的王儉撰《七志》時才正式以圖譜為分類標題，據〈隋志〉所載該目分為：經典治、諸子志、文翰志、軍書志、陰陽志、術藝志、圖譜志。宋·鄭樵在其著《通志·圖譜略·索象篇》裡說：「漢初典籍無紀，劉氏創意總括群書，分為七略，只收書不收圖，藝文之目遞相因襲，故天祿、蘭臺、三館、四庫內外之藏，但聞有書而已，後人之慕劉、班之不暇，故圖消而書日盛。」又說：「劉氏七略，收書不收圖，唯任宏校兵書一類，有書有圖。宋齊之間，王儉作七志，六志收書，一志專收圖譜，不意末學而有此作也。」所以鄭樵作《通志》時將圖譜獨立出來另立「圖譜略」，也正式成為目錄學上將圖譜單一分類理論的開始。其認為「古之學者為學有要，置圖於左，置書於右，索像於圖，索理於書。」然而，印刷術未普遍運用以前，書籍的流傳大多靠傳抄的方式，抄寫文字的人未必懂得圖像繪畫，對圖的重視也未若文字一般，版畫圖像留傳的目的仍是依文字解理為主，難以依圖像為主要思考原則。鄭樵的另立「圖譜略」重視的還是圖的應用原則，其依「古今之學術」而將圖譜分為十六類，分別為：「天文、地理、宮室、日器用、車旂、衣裳、壇兆、都邑、城築、田里、會記、法制、班爵、古今、名物、書」。其謂：「凡此十六類有書無圖不可用。」這十六類大概不外乎《隋書·經籍志》中所收的圖譜種類，而《隋書·經籍志》中的圖譜若依功能來說，據張舜徽《中國文獻學》所說約可以分成八大類，分別是「禮制方面、名物方面、文字方面、儀注方面、人文方面、地理方面、天文方面、醫藥方面」。

自雕版印刷術發明並普遍應用在文化出版事業之後，圖像才開始有大量流傳下來的可能性，像鄭樵般為了保存圖像而將圖譜獨立為一類的主要目的逐漸喪失，一圖一書的閱讀便利性就成為主要的目的。但隨文附圖和圖像獨立一類，何者方便閱讀各有不同的論斷基礎，一時難有絕對的說法，所以鄭樵的作法並沒有

形成後世目錄分類的依循準則，版畫圖像仍依文字的學術性質和應用價值，分別散附於各類之中，隨各類書目所需要圖像的多寡來決定圖像所佔份量的多少。宋、元、明、清四代不管官修或私藏書目，全部都依「辨章學術，考鏡源流」的原則所藏書目進行編目部次，並沒有將版畫圖像獨立編成一類，也就是說中國傳統目錄學裡，並沒有因版畫圖像而產生重大的學術命題。這些版畫文獻得到保存之後，仍是以參考附圖為主要功能。

若從現存書目及其藏書狀況而言：由於版畫一直未能成為重要的學術命題，所以研究者也並不多，民國以來都還處於資料蒐集與考定的階段，例如：魯迅、鄭振鐸、昌彼得、吳哲夫、周蕪、周心慧等人都在版畫整理考訂上貢獻卓著。但是在分類部次上面，卻沒有進一步的突破。像鄭振鐸所編的《中國古代木刻畫選集》是依其收藏版畫考訂之後，再按照版畫產生年代的先後排列；周蕪所編《中國版畫史圖錄》則是綜合版畫製作年代，和版畫實用功能分類。在說明處提到為了查閱方便起見，按內容分為「宗教、經籍、傳記、啓蒙故事、日用書類、地理、園林、科技、歷史外記、譜錄、畫譜、詩文集、小說、戲曲、詞曲」。從這些以取閱方便而編次的目錄並無法呈現出太重要的學術意義。但也可藉此觀察得到目前版畫文獻的學術價值仍是以實用，圖像解說為主。除了屬於外圍研究的資料選錄、考訂之外，對於版畫文獻的研究極少有針對圖像內涵為對像的成果，尤其從目錄分類上也僅能見其輔助解釋之功能。

綜合上述：版畫文獻在歷代類目中並未表現出以圖像為主的學術性質，絕大部份都是依著文字所產生的學術意義，以插圖的方式表現在文獻資料上。若以現在所能掌握的《四庫全書》底本，版畫文獻比較豐富之處可分為以下幾類：

一、以文字為主，圖像為附的插圖：

1. 百工雜技類：這類版畫包括日用百科、農政、醫藥、科技及雜技藝等。例如：《群書類要事林廣記》、《天工開物》、《授衣廣訓》、《農書》、《農政全書》、《救荒本草》、《銅人腧穴針灸圖經》、《耕織圖》等，都是圖文相互補充說明，以輔助技藝傳授的相關事務。
2. 考古名物類：這類版畫在傳統目錄上以金石類居多，如：《考古圖》、《宣和博古圖》、《諸器圖說》、《西清古鑑》等。書中所佔圖像的比例頗高，可是都是為了名物鑑定而存，所以所繪刻版畫都以忠於原作為主，並沒有太多藝術上的自由發揮，更不以圖像為主要審美探討，一切圖像的存錄都是以紀實為目的。
3. 文學插畫類：這類版畫可分兩部份，一是在通俗文學興起之後，隨著通俗視覺審美特性而產生的小說、戲曲版畫為主。如：《全相武王伐紂平話》、《全像忠義水滸志傳評林》、《全像武穆經忠傳》、《繡像評點今瓶梅》、《剪燈餘話》、《三遂平妖傳》等。由於歷代帝王大多以教化為因不喜小說的發展，所以通俗文學的插畫都流通在民間通俗讀物。至於另一部份依傳統詩、詞而產生的圖像審美版畫，是以詩、詞的境界為思考的版畫類目，例如：《唐詩畫譜》、《詩餘畫譜》等。因詩而畫，在詩與畫相通的本質上著力，以求相通的

意境。都是文學與圖像相互發明的具體文本。

4. 宗教文宣類：這類版畫在一定程度上仍有插圖的性質，如《陀羅尼經咒圖》、《三教源流搜神大全》、《佛說阿彌陀經》等，或是在經卷的扉頁，或是宗教宣傳傳單。事實上，宗教版畫本來就是版畫產生的重要源頭，延伸而來的宗教版畫隱然是版畫文獻的大宗，在版畫文獻的分類上，則全然依其宗教性質而分。
5. 經典圖像類：這類版畫是以傳統經典典籍為主，所繪刻的內容多以人物繡像、禮制器物。如《孔子家語圖》、《纂圖互注禮記》、《聖跡圖》、《歷代古人像贊》等。

## 二、以圖像為主，文字為附的版畫

1. 為保存古代畫跡：雕版印刷術的發明使得文獻可以有效而迅速的流傳，特別是融合繪、刻、印而成的版畫，讓古代繪畫名跡得以適當的傳模下來，如明代顧炳的《歷代名公畫譜》，描摹自晉顧愷之以來，到明王廷策為止共一百零六家，作品一百零六件。除了審美之外也加強了繪畫教育的臨摹範本。
2. 對自然生態的描摹：如宋伯仁《梅花喜神譜》、李衍《竹譜》、高松《竹譜》、汪孝懋《梅史》等。這類畫譜是介於對自然景物的紀實，和繪畫教學二者之間，跟隨著文化史中對自然景物的投射，產生對梅、蘭、菊、竹等植物不同生長狀態的描摹紀錄，也讓學畫者有可資學習臨摹自然花草的範本。
3. 以教人習畫為主的範本：這類版畫結合傳統畫論將中國繪畫推向另一高峰。如胡正言的《十竹齋書畫譜》、周履靖的《畫藪》、王概的《芥子園畫傳》等。內容除了山水、人物、屋宇、蟲魚鳥獸等畫科外，也加入繪畫基本技法，讓繪畫教育有更完備的學習過程。
4. 歷史圖記：這類版畫以地圖為主，比較多是地方志裡所附的地圖，雖然仍是在文字紀錄之後，但也大多有獨立存在的意義與價值。如《吳江志》、《武夷志略》、《九華山志》、《赤壁圖志》、《徽州府志》等。
5. 箋譜、酒牌：這類版畫以民間娛樂為主，或是文人書信工具，或是紙排娛樂。如《蘿軒變古箋譜》、《水滸頁子》、《戲曲酒牌》等
6. 帝王歌功頌德所用：最具有代表性的版畫作品莫過於清乾隆為了表彰自己的武略成就，送到法國以銅版鐫刻印製的《十全武功圖》。

總合而言：版畫是雕版印刷術發明之後所產生，對文獻傳播具有絕對推展功能議題，然而，以文字為思考脈絡的學術史及因之而生的目錄部次，並未能適時反應出版畫文獻的特性，大多以插圖形式附於其間，或有以圖像為閱讀對象的版畫創作，在傳統文獻類目中仍散附於各部類。是以重新扒疏版畫圖像的文獻價值，將可為學術研究另一種新的思維和命題。